

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского
государственного университета

С. П. Туник

2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации
Александра Александровича Панченко

«Ведущие отечественные газеты экономической направленности в условиях
изменения типа экономической системы (1964 – 1985, 1985 – 1991, 1991 – 2010)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 - Журналистика

Актуальность данного диссертационного исследования, посвященного
функционированию деловых газет в условиях изменения типа экономической
системы, не вызывает сомнений, поскольку в настоящее время и СМИ, и
экономика России находятся на очередном витке трансформаций.

Во введении автор, уже на первых страницах диссертации
обнаруживающий умение прекрасно излагать научную мысль в сочетании с
ответственным отношением к терминам и точности формулировок, системно и
скрупулезно рассматривает различные пласти литературы вопроса,
обосновывает выбор темы, актуальность и новизну работы, а также цель и
задачи исследования. Особую ценность исследованию придает тот факт, что
автор знаком с современной деловой прессой не только как соискатель ученой
степени, но и журналист.

Диссертант справедливо утверждает, что такой аспект развития деловых газет, как их трансформация (по содержанию и форме), все еще остается сегодня вне поля зрения исследователей. К выводу о необходимости осветить процесс преобразований в сфере деловой журналистики автор приходит, глубоко и всесторонне проанализировав отечественную научную литературу. А.А. Панченко убедительно обосновывает необходимость освещения деятельности ведущих экономических газет, функционирующих на протяжении полувека (с 1964 по 2014 год).

На наш взгляд, диссертант абсолютно прав, когда утверждает, что актуальность исследования рассматриваемой в диссертации проблематики обусловлена потребностями журналистов-практиков, необходимостью совершенствования редакционной политики газет экономической направленности, требованиями повышения качества подготовки как теоретиков, так и практиков, в том числе профессиональных кадров для управленческого звена деловых изданий.

Автором диссертации подробно, ясно изложены и обоснованы теоретико-методологическая база и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулирована гипотеза. В основе рабочей гипотезы лежат представления о том, что фундаментальная основа отечественной деловой прессы сложилась в советский период истории России, а затем, в связи с переходом к рыночной экономике, деловая журналистика претерпевала существенные изменения и приобретала современное содержание и вид. В процессе исследования автору удается подтвердить эту гипотезу, последовательно рассматривая этапы развития отечественной деловой прессы, обозначая их как советский (1964–1985), переходный (перестроечный) (1985–1991) и новейший (1991–2014) периоды истории России. Выдвигая рабочую гипотезу, диссертант проводит анализ ведущих общенациональных отечественных газет экономической направленности, выделяет сущностные признаки делового издания в тот или иной период, особенности деятельности на каждом из указанных этапов развития. В этом отношении выбор А. А.

Панченко именно данного ракурса исследования как возможности приблизиться к пониманию масштабных изменений в отечественной журналистике, проходивших на протяжении 1964 — 2014 гг. и связанных с динамикой развития деловых изданий, а потому в значительной степени определивших дальнейшие судьбы ведущих газет экономической направленности, представляется достойным самого горячего одобрения.

Своевременность и новизна данной диссертации подчеркивается в формулировке поставленной цели и необходимых для ее достижения задач.

Диссертант, обращаясь к целостному изучению деловой прессы, ставит перед собой в высшей степени важную цель. Движение к ней обещает оказаться полезным в двух аспектах. С одной стороны, А. А. Панченко стремится внести свой вклад в теорию журналистики. С другой стороны, исследователь пытается заполнить специфическую лакуну в пределах журналистской науки, связанную с историческим прошлым экономических газет. Работая над задачами, А. А. Панченко с успехом справляется со всеми сложностями, оказывающимися на пути исследователя деловой прессы России.

Результатом усилий А. А. Панченко становится обширный и тщательно продуманный труд, достоверность выводов которого не подлежит ни малейшему сомнению.

Об обоснованности теоретических положений и выводов, сформулированных в диссертации, свидетельствует четкость, логичность и соответствие определения цели, задач, объекта, предмета исследования его методологической и теоретической базе, методам исследования.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и нацелена на решение поставленных задач. Она включает введение, четыре главы, каждую из которых предваряет формулировка цели и задач данного этапа исследования.

Цель первой главы - определить и выработать теоретико-методологический инструментарий, которым должен располагать исследователь газет экономической направленности. Такая постановка цели в значительной степени соответствует современным устремлениям научной мысли. В

результате скрупулезной работы автора с терминами расширен понятийный аппарат теории журналистики за счет соотнесения и уточнения содержания понятий «газеты экономической направленности» («деловая газета»), «деловая журналистика», «деловые СМИ», «экономическая информация», «система деловых газет», «экономическая пресса», «бизнес-издания», «бизнес-пресса», «деловая пресса».

Особый интерес представляет интерпретация существенного смысла «трансформации системы газет экономической направленности» как способа преобразования содержания и формы исследуемых печатных изданий, касающегося отдельных или всех элементов системы.

А. А. Панченко наполняет философским смыслом наиболее значимые для своего исследования дефиниции — система, модель — опираясь на идеи методологического характера, высказанные выдающимися учеными, заявившими о себе в разных видах деятельности, но уместные, как справедливо отмечает автор, и при моделировании систем в сфере журналистики.

Ключевым представляется фрагмент первой главы, где проанализирован опыт использования отечественными теоретиками журналистики, представителями московской школы — Е. П. Прохоровым, Я. Н. Засурским, И. М. Дзялошинским, А. А. Акоповым, Л. Л. Реснянской, М. В. Шкондиным — занимавшимися поиском эффективной формальной классификации СМИ, принципа системности при оценке современных СМИ. Суммируя достижения ученой мысли, диссертант делает акцент на том, что метод системного моделирования позволяет создать определенную типологию СМИ, что, в свою очередь, способствует более подробному описанию отечественной журналистики и, в частности, такой её составляющей, как деловая журналистика (с.31). Автором диссертации проанализированы и такие работы, которые описывают способы применения метода моделирования непосредственно в медиасфере. Серьезный аналитический подход к изучению научных трудов позволил А. А. Панченко выбрать метод системного

моделирования как один из основных методологических приемов при исследовании отечественных газет экономической направленности.

Таким образом, цель 1-й главы — определить и выработать теоретико-методологический инструментарий, которым должен располагать современный исследователь газет экономической направленности — достигнута, поставленные задачи — проанализировать сущность основных понятий исследуемой области; сформулировать основы методологии анализа деловых газет; доказать значимость принципа системности и необходимость понимания моделирования для раскрытия темы диссертации — решены.

Во 2-й главе А. А. Панченко предпринимает анализ моделей и методов функционирования общенациональных отечественных газет экономической направленности «позднего» советского периода (1964–1985 гг.). Исследователем выбран оптимальный алгоритм решения поставленных задач: вначале он определяет предпосылки развития деловых газет до середины 1960-х гг.; затем выявляет основные жанрово-содержательные особенности деловых СМИ в условиях командно-административной экономики; проводит качественный и количественный контент-анализ ведущих деловых изданий исследуемого периода, рассматривает основные элементы их деятельности; наконец, на основе проведенного анализа дает общую характеристику моделей советских газет экономической направленности и методов их работы.

В дальнейшем диссидент уверенно движется в намеченном направлении, обнаруживая как собственную верность выбранной стратегии, так и верность самого алгоритма, определяющего ход научных действий. Результаты системного подхода к изучению ведущих изданий экономической направленности оказываются весьма значительными.

Автор вводит любопытные исторические факты, свидетельствующие о несомненном интересе государственных деятелей к развитию в России газет экономической направленности, несмотря на то, что «из российской журналистики был выведен важнейший элемент – удовлетворение потребности общества в информации об извлечении прибыли из частной собственности»

(с.36). На наш взгляд, следовало бы более убедительно подчеркнуть негативное значение данного фактора для экономики страны и для деловой журналистики, развитие которое, по сути, остановилось. Автор диссертации имеет иную точку зрения, к которой мы относимся с уважением. А. А. Панченко полагает «возможным и необходимым существование деловой журналистики в любой экономической системе, которая предполагает управление предприятиями или комплексами экономических институтов» (с.41).

Следует отметить, что диссиденту удалось продемонстрировать не только необходимые широкие познания теории журналистики, но и владение методами исторического исследования.

Следует заметить, что фрагмент диссертации, в котором осмыслены исторические предпосылки развития современной деловой журналистики, нам представляется одним из наиболее значительных — подготовливающим смысловое ядро диссертационного исследования — третью и четвертую главу, в совокупности представляющих собой, с одной стороны, новейшую историю деловой журналистики России, с другой — анализ стратегий эффективного функционирования.

Как всякая талантливая и тщательно продуманная научная работа, рецензируемое исследование не только предлагает ответы на поставленные автором вопросы, но и открывает новые направления для дальнейших размышлений о взаимосвязи динамики деловых газет и экономической политики государства.

Третья и четвертая главы диссертации особенно тесно связаны с общей логикой исследования. Как и во второй главе, при анализе учитывались аудиторные характеристики, предметно-тематическая направленность и целевое назначение экономических изданий.

Детальный анализ причин преобразования экономических газет после 1985 г. предваряет заслуживающий особого внимания обзор произведений экономической публицистики (с.92-100, параграф 3.2.), расцвет которой приходится на период перестройки. Авторская оценка значимости критики в

статьях выдающихся экономистов и публицистов 1980-1990-х гг. для изменения типа экономической системы, привлечения внимания аудитории к контенту деловых газет, не вызывает возражений, хотя остается сожалеть, что понятие «экономическая публицистика» не вошло в терминологический аппарат данного научного исследования.

Высокую оценку заслуживает параграф «Векторы развития деловых газет в переходный период», завершающий третью главу. На основе глубокого и всестороннего типологического анализа автор приходит к ценному выводу о существенном механизме трансформации газет экономической направленности в период перестройки, которые, как отмечает диссертант, претерпевали изменения как в функциональном, так и в содержательном плане. По наблюдениям А. А. Панченко, произошла политизация контента, которая повлекла за собой не только изменение модели, но и угасание издания.

Подлинной удачей в четвертой главе следует признать использование информации, полученной в ходе восьми глубинных экспертных интервью, осмысление влияния бизнес-коммуникаций на становление основных моделей современных деловых газет, исследование различий между ними. Диссертант объясняет выбор для исследования газет «КоммерсантЪ» и «Ведомости» тем, что эти издания вошли в национальную медиасистему как символы перемен векторов деятельности экономических газет России (с.134). С этим утверждением нельзя не согласиться.

Безусловно, актуален вывод о готовности газет к дальнейшим переменам, который диссертант делает на основе размышлений экспертов о тенденциях развития современной деловой журналистики. Анализ материалов деловых газет и экспертных оценок состояния деловой прессы исследуемого периода позволяет диссидентанту сделать не менее важные для общей характеристики экономической журналистики выводы, во-первых, о новаторстве («в работе деловых газет утвердились: оперативность, тщательный анализ подробностей и внимание к фактам из первых рук за счет привлечения серьёзных источников, широкий охват тем, подчёркнуто сухой, неэмоциональный, обезличенный стиль

изложения»), во-вторых, о преемственности «многое из этого было позаимствовано у газет советского времени» (с.146).

Выводы, сделанные в разделе Заключение, позволяют судить о том, что заявленная А. А. тема раскрыта со всей полнотой и глубиной. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается тем фактом, что автор работал с весьма значительным и разнообразным по своим характеристикам эмпирическим материалом. Результаты исследования убеждают, что диссертант добился значительных успехов.

Отдельно хотелось бы отметить высокую культуру оформления диссертационной работы, не считая алфавитного сбоя в списке литературы (26-й порядковый номер).

Переходя к замечаниям, кроме уже возникших вопросов (с.5, с.6 отзыва), которые не следует воспринимать как критику, хотелось бы пожелать диссидентанту в дальнейшей научной работе более внимательно относиться к научным трудам, имеющимся по теме исследования. Например, из поля зрения А. А. Панченко выпали работы В. С. Кулева (Деловая пресса России. М., 1996) и Е. А. Письменной (Этика в деловой прессе. М., 2004). Следует добавить, что Е. А. Письменная анализирует практический опыт газеты «Ведомости», одного из ведущих деловых изданий, которому посвящено и исследование А. А. Панченко.

В диссертации А. А. Панченко, обращаясь к советскому периоду, выявляет степень корреляции концептуальных установок ведущих деловых газет «Советская индустрия», «Советская торговля», «Экономическая газета» их реальной деятельности. Однако в табл. 1 представлены данные только по двум газетам. На наш взгляд, более детальное отражение в таблице анализа особенностей деятельности газет, обогатил бы диссертационное исследование.

Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления, полученного от знакомства с фундаментальной и тщательно продуманной работой, освещющей деятельность ведущих отечественных газет

экономической направленности в условиях изменения типа экономической системы, и не снижают положительную оценку диссертационного исследования, которое ново по поставленной проблеме и способам ее решения, самостоятельно, обнаруживает завершенность и убедительность научных выводов. Представляется очевидным, что диссертант проделал огромную и плодотворную работу, результаты которой в высшей степени значительны.

Содержание представленной к защите диссертации полностью отражено в автореферате, список опубликованных работ, в том числе в журналах ВАК, дает представление об основных положениях. Диссертация А. А. Панченко соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, засвидетельствованным в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и паспорту номенклатурной специальности.

Автор диссертации, А. А. Панченко, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры периодической печати СПбГУ А. Н. Тепляшиной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры периодической печати 29 сентября 2015 года, протокол №77.08/4-04-7.

Заведующий Кафедрой периодической печати
СПбГУ, д. филол. наук, проф.

Б. Я. Мисонжников

Директор Института
«Высшая школа журналистики и
массовых коммуникаций»

А. С. Пую



Подпись руки	
УДОСТОВЕРЕЯ	
Ведущий специалист отдела кадров	
“ 02 ” 10 2015 г.	

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Россия, 199 004, Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., д. 26.

Тел. +7 (812) 328-31-84, e-mail; director@jf.pu.ru Сайт: <http://jf.spbu.ru/>

Кафедра периодической печати СПбГУ,

Тел. +7 (812) 329-94-62, press@jf.pu.ru